



# ИЗВЕСТИЯ

ВЫПУСК №2 (13.09.2018)

## 1. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО-II

И снова здравствуйте! На этот раз мы рады всех вас приветствовать теперь уже на просторах отдельного нашего сайта об автополиве!!!

Мы будем продолжать размышлять на различные темы, а также будем делиться нашими новостями. Надеемся на то, что вам это понравится!

## 2. РАССТАНОВКА ДОЖДЕВАТЕЛЕЙ

Давным-давно и практически повсеместно нас учат тому, что дождеватели надо расставлять на местности так, чтобы каждый следующий (в идеале) пересекался с предыдущим. Специалисты нашей организации уже довольно давно отошли от этого правила применительно к дождевателям с МР-ротаторами. У нас расстановка дождевателей производится таким образом, чтобы орошением была задействована вся площадь газона, но при этом совсем не обязательно настолько сближать их между собой.

Что мы получили на практике? Мы сэкономили на дождевателях, что повлекло за собой снижение расхода воды и так далее - это всё привело к снижению стоимости системы автоматического полива. При всём при этом мы обеспечили орошением все те площади, которые предполагалось орошать. И никаких проблем при этом нет! Но!!! Но если говорить о равномерности распределения воды по поверхности, здесь есть недочёты.

В результате некоторых расчётов, произведённых с применением методических рекомендаций, размещённых на сайте производителя оборудования «Hunter Industries Inc.», выявилась следующая закономерность.

Для того, чтобы выливать от 3,6 л воды в сутки (в местах с наименьшим расходом) и выше на один квадратный метр площади газона, требуется устанавливать дождеватели на расстоянии:

- не более 4,0 м для сопел **MP-800**;
- не более 6,1 м для сопел **MP-1000**;
- не более 7,9 м для сопел **MP-2000**;
- не более 11,7 м для сопел **MP-3000**;
- не более 14,5 м для сопел **MP-3500**.

### 3. ЗОЛОТАЯ СЕРЕДИНА

Проектирование системы автоматического полива - это штука занятная, увлекательная, но достаточно длительная, если стараться учитывать кривизну дорожек, преграды в виде растений и всевозможные дополнительные пожелания заказчика. При этом система - ещё и достаточно дорогая игрушка, снизить затраты на установку которой желает практически каждый из нас, не навредив качеству исполнения и работоспособности.

И здесь есть одна интересная деталь. Дело в том, что систему автоматического полива - словно конструктор - можно составлять как из маленьких, так и из больших составляющих. На работоспособности это никак не скажется (если всё грамотно делать), но на стоимости скажется и подчас значительно.

Что имеется в виду? Например, у нас есть план участка, есть чёткое задание по проектированию системы. Мы изначально расставляем дождеватели и считаем суммарный расход воды. А уже после этого у нас, что называется, развилка: либо следовать по пути сокращения количества зон полива и увеличения нагрузки на каждую, либо разгружать зоны, но и увеличивать их количество при этом. В первом случае нам понадобятся мощный насос, трубопроводы и соединения большего диаметра (пропускной способности), но и меньшее количество электромагнитных клапанов и пульт управления с меньшим количеством обслуживаемых зон. Во втором случае - всё с точностью до наоборот.

Но в разгар сезона, как известно, нет или достаточно мало времени на то, чтобы проектировать систему для каждого заказчика по два-три раза. Что делать? В ходе многочисленных «прикидок» и вариаций ничего нового мы, собственно, не открыли, кроме старого и доброго правила - «ЗОЛОТАЯ СЕРЕДИНА». Мы рекомендуем прибегать к среднему количеству зон полива (4-6) со всеми вытекающими отсюда последствиями, но в зависимости от размеров участка, конечно. Увеличение или снижение количества зон неминуемо приводит к удорожанию системы автоматического полива - это надо чётко понимать. Да, наверняка бывают исключения из правил и частности, но в общем и целом правило работает.